

Español 12C
Composición 2: Explicación,
análisis y argumentación
Tema: *Líderes de Latinoamérica*



Introducción

En nuestra clase hemos visto y seguiremos estudiando a varios líderes de Latinoamérica, desde tiranos del siglo XX apoyados por los Estados Unidos hasta idealistas contemporáneos ya no sometidos al paradigma de la Guerra Fría. Para esta composición, tú vas a escoger a un(a) líder latinoamericano(a) y elaborar una opinión persuasiva sobre su plataforma política. Un objetivo sumamente importante será no sólo introducir datos biográficos relevantes sobre esta figura y sus tiempos, y apoyar tu postura respecto a él o ella, *sino también presentar y refutar opiniones opositoras de manera que concretes tu postura.*

Para realizar tal tarea, vas a:

- presentar el tema con una tesis clara y específica
- apoyar la tesis con argumentos basados en evidencia objetiva
- argumentar a favor o en contra de las ideas y acciones del/de la líder, explicando las consecuencias de su mandato o liderazgo para su país y el mundo
- presentar, para luego refutar argumentos en contra de los tuyos de manera que por último afirmas nuevamente tu propia posición
- plantear una hipótesis sobre las consecuencias para su país o el mundo si esta figura no hubiera liderado el país
- concluir definitivamente

Como parte de tu análisis, deberás:

- resumir *objetivamente* la carrera de esta figura, señalando influencias inmediatas y globales además de acontecimientos significativos en su carrera
- leer y citar un discurso fundamental de esta figura para explicar sus ideas (se incluirá este discurso en tu lista de fuentes bibliográficas)

Recuerda...

- emplear lenguaje académico apropiado
- estructurar apropiadamente el argumento, no sólo apoyando tu propia tesis sino también presentando y refutando opiniones opositoras
- definir cualquier término o personaje que presentas con una frase breve, por ejemplo, “Según la profesora Fulana de Tal de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, biografía del presidente,...”
- al expresar una opinión, no usar frases personales como “creo que” u “opino que”; al contrario, utilizar expresiones impersonales como “está claro que...” o “los expertos han dicho que...” (ve la lista abajo)

Posibles líderes actuales y del pasado para investigar (hay varios más que se pueden considerar):

<u>Cono sur</u>	<u>Región andina</u>
<u>Argentina:</u> Raúl Alfonsín Cristina o Néstor Kirchner Carlos Menem Juan Perón o Eva Perón María Estela (Isabel) Perón	<u>Bolivia:</u> Simón Bolívar Evo Morales
<u>Chile:</u> Salvador Allende Michelle Bachelet Sebastián Piñera Augusto Pinochet	<u>Colombia:</u> Simón Bolívar Ernesto Samper Pizano Juan Manuel Santos Álvaro Uribe Vélez
<u>Paraguay:</u> Nicanor Duarte Frutos Fernando Lugo	<u>Ecuador:</u> Rafael Correa
<u>Uruguay:</u> Jorge Batlle Luis Alberto Lacalle Tabaré Vázquez José Mujica	<u>Perú:</u> Alberto Fujimori Alan García Pérez Alejandro Toledo Manrique María Elena Moyano (líder asesinada)
<u>Centroamérica</u>	
Jacobo Árbenz (Guatemala) Rigoberta Menchú Tum (Guatemala, no presidenta sino laureada Nóbel) Óscar Arias Sánchez (Costa Rica) Laura Chinchilla Miranda (Costa Rica) José Napoleón Duarte (El Salvador) Carlos Mauricio Funes Cartagena (El Salvador) Porfirio Lobo Sosa (Honduras) Omar Torrijos (Panamá, dictador o presidente de facto aunque no oficial) Arnulfo Arias Madrid (Panamá) Mireya Moscoso (Panamá) Anastasio Somoza (Nicaragua) Daniel Ortega (Nicaragua) Violeta Barrios de Chamorro (Nicaragua)	

Como hemos visto en la primera composición, emprender un ensayo de tal detalle requerirá tu atención y planeación de varias etapas, por ejemplo:

- Etapas preliminares:
 - visita a la biblioteca Green e identificación de fuentes en español (~2-3 horas)
 - lectura de fuentes (~4-5 horas)
 - producción de un esquema (bosquejo) de organización (~1-2 horas)
 - creación del título y tesis provisionales (~1-2 horas)

- Etapa de desarrollo:
 - (a) fases de escritura inicial en preparación para la primera versión (durante una semana, 1-2 horas diario)
 - (b) procesos de revisión, tales como la atención al vocabulario y estilo (una semana, 1-2 horas diario)
 - (c) procesos de edición, típicamente la autocorrección y la corrección entre colegas en clase (autocorrección en casa, 30-60 minutos por página)

Actividades en clase

En clase realizaremos varias actividades para fomentar ideas e iniciar y pulir la escritura, tales como:

- Lluvia de ideas:
 - ¿Qué países son de más interés para ti?
 - ¿Qué épocas de esos países te interesan más?
 - ¿Qué líderes de esos países y de esas épocas más te atraen?

líder de interés:	país o región de interés:
Personalidades políticas: <ul style="list-style-type: none"> • caudillo • populista • revolucionario • dictador • reformador • conservador • socialista • democratizador • progresista 	Palabras útiles para discutir: <ul style="list-style-type: none"> • el golpe militar • el gobierno de facto • la revolución • la impunidad • la libertad de prensa • la censura • la represión • la división de poderes • el poder
Acciones políticas: <ul style="list-style-type: none"> • reprimir, oprimir • censurar • liberar • derrocar • torturar • reemplazar • reivindicar 	
Otras ideas tuyas:	

- Después de clase, visita la biblioteca Green y el Internet e investiga posibles líderes interesantes para exponer. Selecciona el o la que más te interese. A la próxima clase habrá que traer **una copia impresa** de un discurso, artículo o libro sobre tu líder.

- Lectura: Antecedentes del «Gobierno K»

Vas a leer un fragmento sobre los antecedentes laborales y políticos del ex-Presidente de Argentina, Néstor Kirchner, esposo fallecido de la presidenta actual, Cristina Kirchner. Al leer, anota al menos 3 datos principales y un detalle de apoyo sobre Néstor Kirchner.



Néstor y Cristina [Kirchner] habían sido dos estudiantes de Derecho en La Plata (capital de la provincia de Buenos Aires) y militantes de la Juventud Peronista, la organización de la que salió la mayoría de los muertos de la dictadura. Pero en los años setenta, cuando sus compañeros tomaban definitivamente las armas, ellos optaron por una vida silenciosa en Santa Cruz, donde ejercieron su profesión e hicieron fortuna con el negocio inmobiliario. La vuelta de la democracia representó su reinserción en los asuntos públicos, y después de un paso por la Caja de Previsión Social de Río Gallegos, Kirchner ganó la intendencia (1987) y después la gobernación provincial (que ejerció entre 1991 y 2003, después de impulsar la reelección indefinida).

Desde el comienzo, aun en la función municipal, el primer gran monstruo a vencer para Kirchner fue el déficit fiscal. Eso que Gonzo, del blog *Mis muertos post-punk*, definió como la "cruzada de los porcentajes": "Votos. Reservas. Superávit primario. Índices de aceptación. Kirchner fue como mi abuelo: un hombre obsesionado por enseñarme las tablas de multiplicar". Y si bien muchos seguidores y oponentes— lo señalaban como un batallador de las grandes causas, un ideólogo que llegaba para vengar las derrotas materiales y simbólicas de los años setenta y del neoliberalismo de los noventa, su obsesión cotidiana eran las cifras: volver a llenar las arcas del Estado para recuperar el manejo político de la riqueza. Por eso el paisaje roto de 2003, en el que, sin embargo, se avizoraba la inevitable curva ascendente posdevaluación y un montón de campos de soja estallando como *pop corn* desde el horizonte de las pampas, era lo más parecido a una Disneylandia keynesiana. Era, cómo no, un trabajo para Néstor Kirchner. Un megadministrador del consorcio curtido entre vientos asesinos. Y él lo asumió con total convicción. Desde el momento en que se puso la banda presidencial y salió a dejarse manosear por la multitud que lo vitoreaba, después de ese bautismo de fuego en el que, en pleno fervor, recibió el golpe de una cámara de fotos (el saldo fue una herida superficial pero emblemática en la frente), el *Pingüino* empezó a gobernar como si cada día fuera el último. Y sobre la base de esa prepotencia construyó la legitimidad de mayoría que las elecciones le habían negado.

--Pablo Plotkin, **Gobernar rápido y morir en el poder: Un último vistazo a la vida de Néstor Kirchner**, en *Gatopardo*, diciembre 2010. <http://www.gatopardo.com/ReportajesGP.php?R=34&pagina=2>

Anota los datos principales y detalles de apoyo en el espacio que sigue. Después, compara lo que anotaste con lo que anotaron uno o dos de tus colegas. ¿Son iguales? ¿Qué datos semejantes incluirías tú al escribir de la figura política que has seleccionado? Anótalos en la siguiente página:

- Enfoque gramatical en oraciones complejas o compuestas

Ahora vuelve al fragmento y completa las siguientes actividades:

- (a) vocabulario: Encuentra las palabras de valor académico y de descripción precisa del artículo y haz una lista en el cuadro de abajo. Compara tu lista con la de tu colega.

Haz una lista de las palabras de valor académico, temático y de descripción precisa del fragmento:

- (b) estructura de la oración: Estudia las listas de pronombres, adjetivos y adverbios relativos a continuación. Después, vuelve al fragmento de la página previa y marca todos los relativos, encerrándolos en un cuadro con la preposición, si hay, que los encabeza. Después, subraya las cláusulas subordinadas que los siguen además de los antecedentes que los preceden. (Si el relativo no tiene un antecedente explícito, determina la palabra que el pronombre reemplaza implícitamente). Ej.: "...militantes de la Juventud Peronista, la organización de la que salió la mayoría de los muertos de la dictadura."

Pronombres y adjetivos relativos:

Que	<i>who, that, which</i>
quien, quienes	<i>who, whom</i> (se usa sólo con preposiciones o entre comas)
el que, los que, la que, las que	<i>that, which, who, whom</i>
el cual, los cuales, la cual, las cuales	<i>that, which, who, whom</i>
lo que, lo cual	<i>which</i>
cuyo, cuyos, cuya, cuyas	<i>whose</i>

Cuando, como, cuanto y donde son adverbios relativos.

1. Imitación del modelo: Ahora escribe un párrafo completo sobre el líder que has elegido para tu ensayo, utilizando por lo menos 3 oraciones subordinadas con los pronombres o adjetivos relativos del cuadro de esta actividad:

- Objetivo lingüístico: La argumentación

En un ensayo argumentativo no sólo se explica o analiza un tema, sino también intenta persuadir o convencer al lector de la opinión de la autora o autor entre varias posibles sobre un tema controvertido.

Componentes de una argumentación:

- Tema polémico o debatible
- Tesis que representa una opinión entre otras distintas o contrarias
- Datos objetivos, argumentos lógicos y convincentes que apoyan la tesis
- Presentación y refutación de contraargumentos

A continuación vas a leer un editorial de Beatriz Sarlo, crítica cultural y literaria argentina, sobre la presidenta actual argentina, Cristina Fernández Kirchner. Primero, lee las preguntas a continuación. Luego, escribe tus respuestas en el espacio proporcionado.

- Enfoque del tema y desarrollo de la tesis
¿Cuál es el tema del artículo de opinión de Beatriz Sarlo?

¿Cuál es la controversia o polémica presentada? ¿Y cuál es la tesis argumentativa que presenta la autora?

¿En qué se basa para legitimar su tesis? ¿Cómo refuta las posiciones opuestas?

La Nación, Opinión

Beatriz Sarlo, **El imperio del Yo**

Fuente: <http://www.lanacion.com.ar/1481917-el-imperio-del-yo>



En una situación cuyo parte [reporte] médico no indica una gravedad obnubilante, a Máximo Kirchner [hijo de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner] lo fue a buscar a Santa Cruz, y lo trajo a Buenos Aires, el avión presidencial, que también lleva a Florencia [hija de la Presidenta] de aquí para allá. Si hiciera falta una prueba que uniera a Cristina Kirchner como persona privada, madre de dos hijos, con la presidenta de la República, no habría que buscar más lejos.

Cristina Kirchner ha fusionado su vida y el poder. Esta es la explicación menos psicológica, y más política, de las intercalaciones autobiográficas con que acostumbra poner notas de color en sus discursos presidenciales, transmitidos por cadena nacional. Está convencida de que todo lo que le concierne es materia de Estado.

Hay otros ejemplos: el valor "histórico" que adjudica a todas sus iniciativas, de la escala que sean, desde las medidas inesperadas atribuidas a la coherencia de un proyecto hasta las reformas caprichosas que han transformado la Casa Rosada en una sucesión de espacios alusivos, omitiendo (que se sepa) la opinión de expertos en edificios de estilo. [...]

Vayamos a un aspecto más de fondo. La sucesión presidencial es siempre un problema, no sólo en Argentina. Pero Cristina Kirchner lo ha convertido en el pivote que ordena las obsesiones propias y ajenas. A su alrededor no crece el pasto, donde pisa no se vuelve a pisar, nadie puede tomar agua de su jagüel. Procura debilitar todas las posibilidades de quien tenga la osadía de plantearse como sucesor. Al no existir, en los hechos, el Partido Justicialista, la tarea, hasta ahora, es sencilla. Cristina Kirchner no permitirá que nadie levante medio metro del piso. Ni amigos ni aliados. El poder reside exclusivamente en su cuerpo. Está convencida de que por allí pasan las fuerzas que son el núcleo mismo del Estado, del Gobierno y de la Nación.

No es asombroso que una mujer con estas creencias cultive una enmarañada afición por la autobiografía. Lo que a ella le sucede o le ha sucedido es lo que sucede con el Estado. "Yo pienso, yo siempre pensé, yo digo, a mí se me ocurrió." De la épica colectiva nestorista se ha pasado al drama lírico. No es poco cambio.

Uno de los fundadores de la socialdemocracia, Víctor Adler, escribió que el imperio austro-húngaro ejercía una especie de centralismo desordenado. La fórmula parece adecuada para el gobierno argentino. El "centralismo desordenado" a la criolla, donde todos los funcionarios se cuidan de abrir la boca sin tener

direcciones precisas de la Presidenta, y, cuando se equivocan, se corrigen después de un llamado de teléfono. La comunicación es radial. Tal orden cerrado conduce a un "autocentramiento desordenado". En este caótico invernadero, regado por el afán de hacer carrera, la obsecuencia o el miedo, crece la flor de la primera persona.

Si alguien cuenta un episodio de su vida, o pone su corazón al desnudo, es difícil hacer la pregunta más elemental: ¿y esto qué tiene que ver?, ¿a qué viene? Pequeñas anécdotas ilustrativas: "El me dijo tal cosa" o "Yo siempre le decía a Él", prueban retrospectivamente de qué manera Néstor y Cristina eran sabios sin saberlo. No tiene mucho sentido pedir a las intercalaciones biográficas una improbable verdad. Son miniaturas personales que incluyen a hijos, esposo, infancia, adolescencia, juventud, de las que cualquiera de nosotros puede decir cualquier cosa y cuya verdad vale poco. Algunos episodios suenan muy verosímiles, otros tienen el aire de haber sido contruidos para darle un toque pintoresco al discurso o llenar vacíos. Todos se apoyan en la creencia cristinista de que, desde el comienzo, tuvo una vida que, sin que ella misma lo supiera (como lo dijo alguna vez), iba a llevarla a la presidencia. [...]

Cuando Néstor Kirchner se refería al pasado lo hacía, por lo general, en tercera persona (ellos, los que lucharon, los que dieron su vida, los que nos señalaron un camino) o en primera persona del plural (nosotros los representamos a ellos hoy, hemos llegado al gobierno para hacer justicia a sus luchas). La Presidenta ha introducido una innovación llamativa: la primera persona del singular, como garantía de lo verdadero y lo justo. Por eso le resulta tan sencillo dar directivas, órdenes, retos humillantes, en todos sus discursos. Ningún político argentino, desde Sarmiento, ha utilizado la primera persona autobiográfica de modo tan exuberante y sin miramientos de cortesía. En realidad, sólo otro, o más bien otra: Elisa Carrió, que no se parece en nada a la Presidenta, pero que usa la primera persona con igual desparpajo.

Ese profundo autoconvencimiento de la trascendencia excepcional de su persona sintoniza perfectamente con un clima de época que ha girado hacia la subjetividad. La cultura del Yo caracteriza también al arte contemporáneo. La dimensión autobiográfica no necesita de validación: vale porque pertenece a un sujeto. La primera persona del singular está por todas partes y es aceptada como razón suficiente de lo que se afirma. Desde Freud, el siglo XX había aprendido a desconfiar de esa inmediatez "sincera" de la primera persona. Las últimas décadas, han dado una vuelta en ese camino. Alejados de Freud, volvimos a creer, contra toda evidencia, que el Yo siempre sabe de qué está hablando. [...]

Voy por otro lado. La Presidenta ha dado muestras de pensar que sólo ella conoce el camino que debe recorrer este país. Cuando Moyano afirma que sería bueno que, alguna vez, un obrero fuera presidente de la Argentina, Cristina Fernández le responde: "Yo también trabajé desde muy chica". En lugar de responder que el sindicalismo de la CGT no se parece demasiado al de Lula, contesta con el argumento de su propia vida. Todo lo que se le diga encontrará invariablemente esta coartada biográfica, el muro del personalismo. [...]

No responde preguntas sencillamente porque implicaría ponerse, un instante, en la perspectiva del que interroga. Experta en monodiscurso, la Presidenta está convencida de que debe hablar siempre desde una perspectiva única. Como sabe que vivimos en una cultura que ama la biografía, ofrece versiones de su propia vida, como si un episodio juvenil o un sentimiento experimentado al azar, la anécdota banal, igual a todas, en la crianza de un hijo o la visita a una provincia, fueran el armazón defensivo de un centralismo desordenado cuya estabilidad sólo puede garantizarla la Unidad Presidencial. Si dejara la primera persona, entraría el plural nosotros. Y nosotros ¿quiénes somos? La respuesta no se encuentra únicamente en el jardín de la subjetividad autobiográfica.

© LA NACION .

Ahora, fíjate en el uso de vocabulario en el pasaje. Anota tres o cuatro ejemplos de lenguaje académico. (Consulta a tu profesor(a) o diccionario para palabras desconocidas). Ahora, compara tu lista con la de dos colegas. Para ustedes, ¿cómo contribuye el uso de vocabulario al estilo del editorial?

Ahora escribe y discute tu tema, polémica, y tesis argumentativa con tu compañero/a y qué puntos vas a presentar para apoyarla.

<u>Tema:</u>
<u>Tesis argumentativa:</u>
<u>Puntos de apoyo a la tesis:</u>

- Enfoque gramatical: Construcción de la hipótesis. Hablando de la tesis señalada arriba, ahora trata de precisarla concentrándote en la estructura y precisión gramatical de tu hipótesis. Estudia el recuadro a continuación:

<p>Hipótesis contraria a los hechos <i>actuales</i> (presentes):</p>	<p><u>Estructura:</u> Si...[imperfecto de subjuntivo]...[condicional]....</p> <p><u>Ejemplos del artículo sobre Cristina Kirchner:</u> <i>Si hiciera falta una prueba que uniere a Cristina Kirchner como persona privada, madre de dos hijos, con la presidenta de la República, no habría que buscar más lejos.</i> o <i>Si dejara la primera persona, entraría el plural nosotros.</i></p>
<p>Hipótesis contraria a los hechos <i>pasados</i></p>	<p><u>Estructura:</u> Si...[pluscuamperfecto de subjuntivo] ..., ...[condicional perfecto]....</p> <p><u>Ejemplo:</u> <i>Si Ernesto Kirchner no hubiera muerto en 2010 a los 60 años, habría continuado a cargo del partido político que lo llevó al poder.</i></p>

- Después de estudiar y contrastar las dos formas de hipótesis arriba, decide cuál es más apropiada para el conflicto que describes. Entonces, reescribe tu tesis hipotética pero ahora con precisión gramatical.

Resumen de requisitos

- **Vocabulario y estilo**
 - Consultar e incorporar expresiones y vocabulario apropiado de los capítulos vistos en clase de *PYA*, CourseWork, la “hoja verde” y el vocabulario abajo.
 - Evitar vocabulario básico tal como “Mucha gente”, “muchas personas”, “muchas cosas”, “bueno”, “malo”, y formas de los verbos *ser, estar, ir, poder, tener*, etc.
 - Buscar sinónimos apropiados en <http://wordreference.com> para evitar la repetición.
 - Utilizar conectores apropiados.

- **Gramática**
 - Utilizar la *se* pasiva para expresar lenguaje impersonal. Evitar autorreferencias (p.e., yo creo, yo pienso, a mi parecer...) a favor de la *se* pasiva.
 - Revisar los tiempos verbales de las narraciones: pretérito e imperfecto
 - En la argumentación, utilizar oraciones hipotéticas con tiempos y modos precisos: *¿Qué pasaría si la situación contraria a tu tesis prevaleciera?* o *¿Qué habría pasado si la situación contraria a tu tesis hubiera prevalecido?*

- **Bibliografía**
 - Hacer citas bibliográficas de obras citadas y consultadas de *por lo menos 4 fuentes académicas o periodísticas en español* incluso un discurso de la figura de quien escribes.
 - Citar según las pautas del MLA elaboradas en el Purdue OWL: <http://owl.english.purdue.edu/owl/resource/747/01/>.
 - De ninguna manera basarse en Wikipedia, ‘Biografías y Vidas’ u otras fuentes de poca seguridad académica.
 - Máximo de 3-5 páginas (= 750-1250 palabras), escrito a máquina y a doble espacio, con márgenes de 1 pulgada los cuatro lados
 - No se debe copiar textos sin citar ni usar traductores electrónicos, que se consideran violaciones del Código de Honor.

- **Otros requisitos**
 - adjunta todos los materiales de apoyo impresos que hayas utilizado engrapados bajo la versión más reciente:
 - apuntes,
 - bosquejos
 - versiones anteriores
 - lista de control adjunta

Nota bene: Este ensayo servirá como base para la presentación final, la cual se realiza en vivo enfrente de la clase. En la presentación oral, compartirás con la clase un texto escrito y/o un discurso oral si está disponible en youtube u otro sitio del Internet.

La argumentación: Vocabulario para refutar¹

a causa de	because of
comoquiera que (+ subj.)	no matter how
dar por concluido (descontado, sabido)	to take for granted
de antemano	in advance; beforehand
discrepar de disentir de El biógrafo del presidente discrepa de esa opinión. Aún los conocedores discrepan en varios puntos. Tengo que disentir de esa opinión.	to disagree with The president's biographer disagrees with that opinion. Even the experts disagree on various points. I have to disagree with that opinion.
En gran parte...	To a great extent...
Es evidente que...	It's evident that...
Es lógico pensar que...	It's logical to think that...
Está claro que	It's clear that...
estar de acuerdo con	to agree with
lejos de +infinitivo Lejos de haber solucionado el problema, los políticos...	far from + gerund Far from having solved the problem, politicians...
Los conocedores (expertos, peritos, entendidos) han dicho que...	Experts have said that...
Los contrincantes opinan que...	The oponents opine that...
Los estudiosos (investigadores, peritos) de la materia han concluido que...	Scholars (researchers, experts) in the subject have concluded that...
Los partidarios (los proponentes) mantienen que..	Partisans (proponents) maintain that...
Por parte de los conocedores (expertos, etc.)	On the parts of the experts,...
Resulta difícil, entonces, aceptar que...(+subj.)	It's difficult to accept, then, that...
Según los conocedores (expertos, etc.),...	According to the experts,...
Los políticos se equivocan en esto.	The politicians are wrong about this.
Por el contrario...	On the contrary...
Al contrario...	

La argumentación: Vocabulario para conceder

Se puede admitir que...	One can admit that...
Aunque uno coincida con los partidarios en que...	Although one may agree with the partisans that...
Si es bien cierto (verdad) que...no es menos cierto (verdad) que	If it is true that...it is no less true that...
Tiene cierta validez lo que sostienen los supuestos expertos, pero...	What the supposed experts contend has a certain validity, but...
La propuesta es sólo válida en parte.	The proposal is only valid in part.

¹ Estas listas de vocabulario se basan en las de *Composición: Proceso y síntesis*, Valdés et al. (1989, 1998); *Mejor dicho*, García y Spinelli; *Punto y aparte* Foerster et al. (1999); y *Fuentes*, Tuten et al. (2000).

Nombre y apellido: _____

Fecha: _____

Desde la primera versión de mi composición he incluido lo siguiente:

Categoría	Elemento retórico o lingüístico
organización	<input type="checkbox"/> título específico relacionado a la tesis <input type="checkbox"/> introducción cautivadora dirigida a la tesis <input type="checkbox"/> tesis clara y concisa <input type="checkbox"/> argumentación lógica <input type="checkbox"/> párrafos de desarrollo suficientemente elaborados <input type="checkbox"/> hipótesis acertada sobre las consecuencias del liderazgo de la figura presentada <input type="checkbox"/> conclusión sumaria que va más allá de la tesis
contenido	<input type="checkbox"/> contenido interesante y conciso <input type="checkbox"/> sólo información relevante <input type="checkbox"/> desarrollo con suficiente detalle
funciones lingüísticas	<input type="checkbox"/> narrativa clara, completa y deslumbrante <input type="checkbox"/> descripción detallada <input type="checkbox"/> hipótesis precisa
estructuras gramaticales	<input type="checkbox"/> se pasiva <input type="checkbox"/> uso de tiempos pasados (p.e., pretérito e imperfecto) <input type="checkbox"/> uso de tiempos y modos para expresar correctamente la hipótesis
estilo	<input type="checkbox"/> conciencia de una audiencia amplia <input type="checkbox"/> ninguna autorreferencia <input type="checkbox"/> sintaxis compleja <input type="checkbox"/> sin repetición de estructuras o vocabulario
análisis	<input type="checkbox"/> síntesis lógica de varias fuentes en español <input type="checkbox"/> expresión de pensamiento original
vocabulario	<input type="checkbox"/> vocabulario académico elevado <input type="checkbox"/> vocabulario temático (relacionado al conflicto) <input type="checkbox"/> vocabulario del libro de texto y otros materiales curriculares <input type="checkbox"/> conectores <input type="checkbox"/> sinónimos <i>precisos</i> <input type="checkbox"/> ninguna palabra inglesa <input type="checkbox"/> ninguna palabra inventada sin confirmación del diccionario <input type="checkbox"/> pocas o ninguna palabra básica <input type="checkbox"/> vocabulario nuevo <u>subrayado</u> en el ensayo
bibliografía y citas	<input type="checkbox"/> 4 fuentes de alta calidad en español <input type="checkbox"/> citas según la MLA (o APA) <input type="checkbox"/> bibliografía titulada "Obras citadas" y compuesta según la MLA (o APA) <input type="checkbox"/> Si has traducido una cita del inglés al español, se agrega a la cita "traducción mía del inglés original".
otros requisitos	<input type="checkbox"/> mínimo-máximo de 3-5 páginas, 750-1250 palabras <input type="checkbox"/> escrito a máquina, a doble espacio, con márgenes de 1 pulgada los cuatro lados <input type="checkbox"/> inclusión de versiones previas y el bosquejo
Código de Honor y política del Centro de Lenguas	<input type="checkbox"/> No he copiado ninguna fuente sin citar. <input type="checkbox"/> No he usado ningún traductor del Internet (tal como Google Translate o Yahoo! Babel Fish) porque entiendo que funcionan mal y perjudican mi estilo. <input type="checkbox"/> Este trabajo es de mi propia labor en consulta con mi profesor(a) y mis colegas de la clase, con poquísima ayuda o ninguna de mis amigos hispanohablantes.

Entrega esta lista de control completada con la primera versión de tu ensayo.