

Composición 1: Ensayo argumentativo
Tema: El papel actual de los medios de comunicación

INTRODUCCIÓN

En nuestra clase se ha visto el papel del periodismo a lo largo del siglo XX y a entradas del XXI. Además se han seguido las últimas noticias sociales, políticas y económicas por medio de diversas fuentes periodísticas. En base a lo estudiado, para el primer ensayo se intentará analizar a fondo el papel del periodismo y/o los medios de comunicación en el presente. El objetivo será presentar claramente un argumento lógico y coherente sobre un tema específico basándose en una investigación académica. Recuerda que en un ensayo argumentativo se deben presentar no sólo puntos a favor sino también refutar argumentos en contra para mejor persuadir al lector. Ten en cuenta que el ensayo tendrá como finalidad informar y convencer al lector.



[Fuente de la imagen: <http://isecperiodismo.wordpress.com/category/internet-nuevas-tecnologias/page/3/>]

Requisitos de estructura:

Elegir un tema debatible relacionado al papel del periodismo hoy:

- presentar el argumento principal con una tesis clara y específica
- apoyar la tesis utilizando la evidencia objetiva sacada de tu investigación
- señalar los argumentos en contra y refutarlos para afirmar tu propia postura
- plantear una hipótesis sobre las consecuencias al futuro sobre tu tema
- concluir resumiendo los puntos claves

Posibles temas:

- Una noticia controversial en el periodismo actual
- Conflictos entre el periodismo y la libertad de expresión en un país hispano
- Evaluación y crítica de la evolución del periodismo en un país hispano
- Evaluación del uso de la tecnología en los medios de comunicación en un país hispano
- El rol positivo o negativo del sensacionalismo o la prensa amarilla en un país hispano

ETAPAS DE DESARROLLO:

- Primera etapa: Actividades en clase y pre-escritura
- Segunda etapa: Redacción del primer borrador
- Tercera etapa: Revisión (contenido, vocabulario, estilo, fuentes)
- Cuarta etapa: Redacción del segundo borrador
- Quinta etapa: Edición (mecánica)
- Sexta etapa: Redacción y entrega del ensayo final

PRIMERA ETAPA

ACTIVIDAD I: Lectura: “El uso de la justicia es la nueva amenaza a la libertad de prensa en latinoamérica”, El País, España.

Vas a leer un artículo de Pablo Ximénez de Sandoval, publicado en la sección internacional del diario *El País*, de España, en el que se destaca el tratamiento de la prensa principalmente en Venezuela. Antes de leer, considera con tus colegas de la clase las siguientes cuestiones:

- ¿Cuál es la situación actual en Venezuela?
- ¿Cuál es el papel de las caricaturas políticas en la prensa moderna?
- ¿En qué circunstancias o contextos han censurado los gobiernos a la libre expresión? ¿Es justificable bajo ciertas circunstancias, o consta siempre una amenaza a la libertad?

Luego al leer el artículo pon atención a la perspectiva autorial, subrayando y anotando en los márgenes los elementos a continuación:

- la tesis
- argumentos que apoyan la tesis
- puntos de vista a favor y en contra del argumento apoyado

“El uso de la justicia es la nueva amenaza a la libertad de prensa en Latinoamérica”

Por Pablo Ximénez de Sandoval.

30 de octubre del 2011 | Publicado por El País edición en línea.

http://internacional.elpais.com/internacional/2011/10/30/actualidad/1320002660_066961.html

Hacer caricaturas sale caro también en las democracias formales. A finales del pasado julio, Dinorah Girón, directora del semanario *Sexto Poder* de Venezuela, fue detenida por publicar en portada caricaturas de varias mujeres poderosas dentro del Gobierno de Hugo Chávez. El semanario fue cerrado temporalmente. El periodista Leocenis García, de la misma publicación, fue enviado a prisión. Además, un juez tiene prohibido al diario *El Nacional* [publicar imágenes violentas](#). La cadena de televisión [Globovisión](#), por su parte, se enfrenta a siete procesos judiciales que pueden acabar con su cierre inminente. Su presidente, [Guillermo Zuloaga](#), se ha exiliado de Venezuela. Rafael Poleo, director de la revista *Zeta*, también está exiliado y con procesos abiertos.

Todos estos casos son actuales y suceden en Venezuela, quizá el ejemplo más extremo de la nueva amenaza que sufre la libertad de prensa en Latinoamérica, como es el uso de la justicia afin al poder ejecutivo para neutralizar a la prensa incómoda. Los casos arriba citados fueron presentados durante la 67ª reunión de la [Sociedad Interamericana de Prensa](#) (SIP), que se celebró entre el 14 y el 18 de octubre en Lima.

La consolidación de la democracia es indiscutible en Latinoamérica. Las elecciones se suceden en paz y, allí donde hay oposición, la alternancia en el poder se produce sin traumas. Ha sido un avance lento durante las últimas dos décadas hasta lograrlo.

En ese contexto, la violencia contra la prensa en países como México u Honduras es una tragedia. En los primeros seis meses del año, 21 periodistas han sido asesinados y las agresiones físicas y amenazas son

habituales. Es la principal preocupación de la prensa latinoamericana. Pero la reunión de la SIP quiso fijarse también en una amenaza de nivel institucional, más sofisticada, en actitudes censoras que se resisten a desaparecer con la llegada de la democracia y que utilizan los recursos del Estado.

Sin llegar al nivel de acoso de Venezuela, aunque compitiendo en agresividad verbal, la actual pugna del Gobierno de Rafael Correa en Ecuador con el diario *El Universo* ha hecho saltar las alarmas respecto a este tipo de prácticas. Correa demandó al diario por una información que consideraba injuriosa y [un juez lo condenó a indemnizar al presidente](#) con 40 millones de dólares, es decir, a la quiebra. Correa lo celebró como un triunfo del Estado contra la prensa que siempre ha calificado, como mínimo, de corrupta. “Es que a muchos presidentes, aunque elegidos democráticamente, luego les cuesta mucho aceptar las reglas que obliga el efectivo ejercicio del sistema democrático”, afirma el director del peruano *La República* y anfitrión del encuentro en Lima, Gustavo Mohme. “Cuando la justicia ha perdido autonomía y los jueces actúan en función de lo que el poder de turno desea, no hay derecho que esté garantizado”. Mohme no tiene duda de que en los casos descritos los jueces han sido cómplices de los Gobiernos. “Los hechos hablan por sí mismos. En la última asamblea invocamos a los jueces valientes que existen para que hagan contrapeso al poder político e impidan que se cercenen derechos fundamentales”. Mohme resalta que las nuevas formas de acoso a la prensa en democracia consiguen los mismos fines que los militares pero, además, sin generar rechazo social. “El público no se da cuenta de lo que pasa”, dice el periodista peruano. “El estilo de los militares, bestial, ordinario, era flagrante. Hoy se aplican métodos que la gente no distingue como ataques a la libertad de prensa y a su derecho a informarse, pero sus resultados —restringir esas libertades y derechos— son más efectivos incluso que los métodos del pasado”.

Desde Washington, la organización Human Rights Watch (HRW) ha denunciado reiteradamente el acoso a la prensa en Venezuela con métodos que parecen inspirar a otros mandatarios. José Miguel Vivanco, director de la división América de HRW, afirma que “Ecuador y Venezuela son los países donde las amenazas indirectas son más patentes”. “Sin duda”, señala Vivanco, “los procesos penales contra medios son uno de los ataques más graves a la libertad de expresión hoy en día”, porque además “generan un incentivo para que otros periodistas se autocensuren”. En opinión de Vivanco, “en la medida que las expresiones no inciten al odio o a la comisión de delitos, por más ofensiva o amarillista que resulte una cobertura, se encuentra protegida por la libertad de expresión”.

Precisamente a través de una ley para sancionar el racismo y la discriminación, el presidente Evo Morales está consiguiendo cierto grado de autocensura en los medios, según fue expuesto en la asamblea de la SIP. La prensa no sabe a qué atenerse, qué es “discriminatorio” y qué no, porque eso lo decide arbitrariamente un comité integrado por funcionarios gubernamentales.

La prensa de la región parece convencida de que la imitación del estilo de Gobierno de Venezuela en otros países lleva aparejado el acoso obsesivo a los medios. El pasado mes de abril, el entonces candidato y hoy nuevo presidente de Perú, Ollanta Humala, tuvo que proclamar ante los periodistas su compromiso firme con la libertad de prensa.

Humala es consciente de que su imagen está muy marcada por su identificación con el proyecto de Hugo Chávez en la anterior contienda presidencial. Ahora, desvinculado de la influencia venezolana, Humala quiso descartar específicamente la posibilidad de utilizar a los jueces como hacen otros países de su entorno. “Mi conducta ha sido en estos casos la de no procesar, a pesar de haber sido víctima de estas actitudes que ustedes señalan como demoleadoras”, dijo el candidato Humala, según lo cita el informe de la SIP.

“Si bien el presidente en casos extremos podría recurrir al poder judicial, entendemos que no sería lo más adecuado, ya que su poder es mayor que el medio o la persona que lo critica”, dijo Humala. Es una aclaración para tranquilizar a la prensa peruana, pero suena a lección para algunos de sus vecinos.

DESPUÉS DE LEER: Reflexiona y toma notas sobre los siguientes aspectos:

Tesis: describe con tus propias palabras cuál es la tesis del artículo.

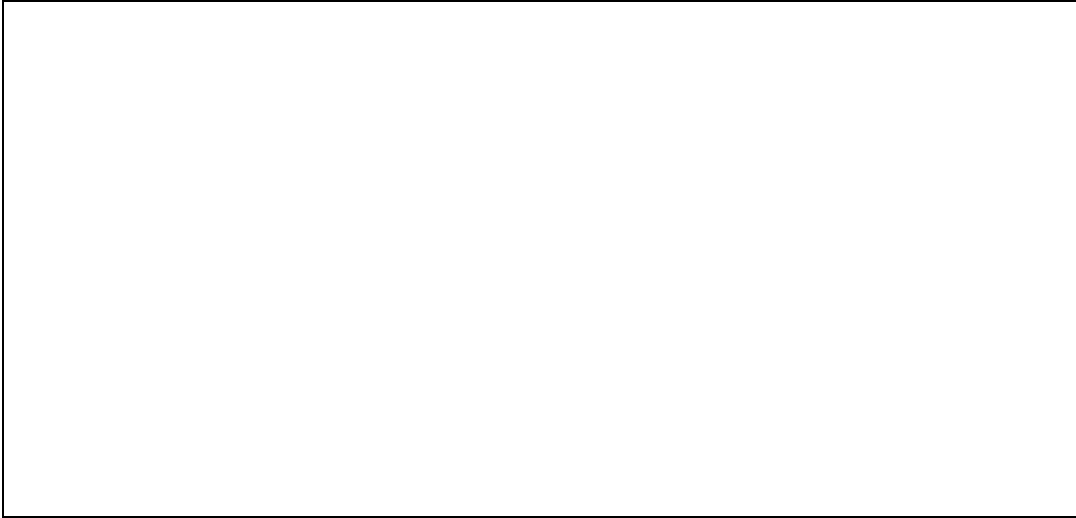
Evidencias: Cita tres argumentos que apoyan la tesis del artículo.

- 1.
- 2.
- 3.

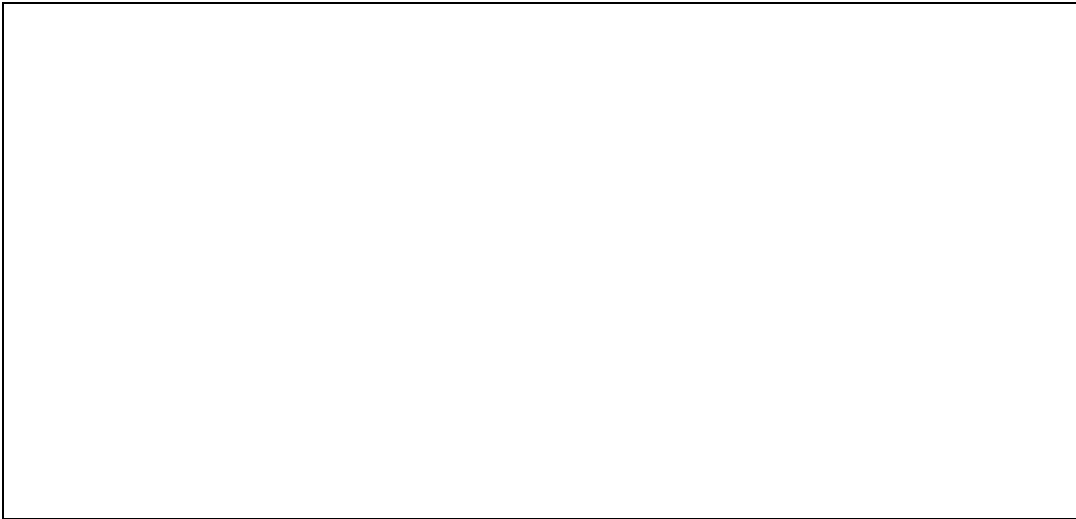
Puntos de vistas: Menciona dos puntos a favor y dos puntos en contra que el autor considera importantes con relación a la libertad de prensa en Latinoamérica.

Conclusión: ¿Cómo concluye el artículo Pablo Ximénez de Sandoval?

Tu análisis: Si escribieras un trabajo sobre la libertad de prensa en Latinoamérica, ¿qué argumentos de este artículo elegirías para tu ensayo? Cítalos y explica la razón de tu elección.



Conclusión e hipótesis: ¿Cuál sería tu conclusión e hipótesis sobre el futuro de la libertad de prensa después de leer este artículo? Comenta tus puntos de vista con tus compañeros.



ACTIVIDAD 2 – Lectura: “El desprestigio social de la prensa” por María Dolores Masana

Vas a leer un artículo de opinión de [María Dolores Masana](#), presidenta de la organización Reporteros Sin Fronteras, Sección Española, en el que considera el periodismo y su misión social. Al leer este artículo considera la tesis, los argumentos a favor y en contra de la tesis además de los argumentos de Ximénez de Sandoval (arriba).

El desprestigio social de la prensa

Frente a la crisis y al descrédito profesional, el periodismo debe responder cumpliendo las normas deontológicas y garantizando la calidad de los contenidos

Por: María Dolores Masana

El País, España a 3 de mayo del 2012

http://elpais.com/elpais/2012/05/01/opinion/1335873229_575115.html

"La libertad de expresión es uno de nuestros más valiosos derechos. Constituye la base de todas las demás libertades y es el fundamento de la dignidad humana. La existencia de medios de comunicación libres, pluralistas e independientes es esencial para poder ejercer ese derecho". Este es el mensaje del secretario general de las Naciones Unidas en el día mundial de la libertad de prensa de este año 2012. Convendría reflexionar sobre el significado de estas palabras cuando estamos asistiendo impávidos al cierre de diarios, ERES de periodistas, concentración de medios, leyes reguladoras, fundamentalismos de cualquier signo, por no hablar de males mayores que conllevan la libertad o la vida del profesional cual es, por ejemplo, el secuestro de un periodista francés hace pocos días en Colombia o el también reciente asesinato de una periodista mexicana en Veracruz.

Desde diversos ámbitos se viene afirmando de un tiempo a esta parte que el periodismo atraviesa uno de los peores momentos desde que se constituyó como garante de las libertades democráticas, en nuestro país tras el Decreto de la Libertad Política de la Imprenta de 1810, emanado de las Cortes Generales y Extraordinarias de La Real isla de León, el cual abrió paso a la prensa plural y libre que floreció en el Cádiz constitucional de la primera mitad del Siglo XIX. Luego, salvada la larga etapa de la dictadura franquista con toda su carga de censura y represión de las libertades, especialmente de la libertad de prensa, el mejor momento para la prensa en la España democrática se vivió desde la muerte de Franco hasta finales del siglo pasado. Disfrutamos de una prensa libre, plural, sujeta a unos principios éticos y una práctica profesional acreditada, un privilegio para los profesionales de la época del que quizá, en aquel momento no fuimos plenamente conscientes.

A día de hoy, se multiplican las voces desde las asociaciones y colegios de periodistas denunciando una serie de males que amenazan con hundir la profesión periodística en una total falta de credibilidad y un lamentable desprestigio social.

Con ocasión de la celebración del 3 de mayo, Día Internacional de la Libertad de Prensa, la Asociación de la Prensa de Madrid ha hecho un llamamiento a todos los periodistas a concentrarse en la capital bajo el lema del manifiesto de la FAPE para 2012. "Sin periodistas no hay periodismo. Sin periodismo no hay democracia". Con el mismo lema salieron el pasado uno de marzo a la calle, los colegas de Almería convocados por la Asociación de la Prensa de aquella provincia. Según datos del Observatorio de la Crisis de la FAPE, desde noviembre de 2008 (año de su creación) se han perdido 4.830 empleos en el sector periodístico. Sólo en Madrid se contabilizan 300 afectados en lo que va de este año y subiendo. Sin tardar alcanzaremos los 5.000 puestos de trabajo destruidos en este sector.

Estamos a punto de alcanzar los 5.000 puestos de trabajo destruidos en este sector

¿Qué ocurre con la prensa? ¿Independencia informativa? ¿Objetividad profesional? ¿Pluralidad de los medios? Día a día se multiplican las quejas recibidas por las comisiones y consejos deontológicos [*relacionados a la ética y lo moral*] denunciando mala praxis en las tareas informativas. Y es cierto que a menudo se vulneran los principios éticos más básicos de la profesión. La frivolidad prima sobre el rigor informativo y las coerciones y limitaciones sobre la libertad de información. Muchas veces se sacrifica la realidad en aras del entretenimiento y el espectáculo. En los últimos años estos males se han exacerbado contribuyendo al desprestigio, al recelo, en definitiva a la mala prensa de la profesión. Pero lo que el ciudadano desconoce son las condiciones precarias en que trabajan muchos periodistas, por no hablar de las limitaciones impuestas por todos los poderes que ambicionan su control. En nuestro país, los profesionales y medios hacen frente a un futuro incierto y complicado, entre quiebras empresariales de los medios e injerencias [*interferencias*] e imposiciones desde arriba. Que si bloques editoriales, que si cámaras fuera, que si ruedas de prensa sin derecho a preguntas. El mismísimo presidente del Gobierno. ¡Inaudito! Un poco de seriedad.

La prensa sufre una doble crisis: la económica pues desgraciadamente también priman las leyes del mercado entre los editores, y la de modelo frente a las redes sociales que tienden convertir el periodismo en un diálogo abierto entre internautas muchas veces anónimos, sin carné ni formación. El llamado “periodismo ciudadano” cada día está más presente. ¿Pero son fiables todos los contenidos digitales? ¿Se comprueba o contrasta su autenticidad antes de lanzarlos a la red? Porque si el receptor se ha convertido en emisor quizá convendría también que se sujetara a algún tipo de código ético. Es hora de reflexionar seriamente sobre el tema de la comunicación en las redes sociales y sobre nuestra profesión. ¿O el periodismo es equiparable a un deporte que todo el mundo se atreve a practicar sin una preparación específica?

No estoy en contra del periodismo “socializado” de las redes o periodismo ciudadano siempre que se practique con un mínimo ético y no pretenda convertirse en un referente de la información salvo en casos, como ahora en Siria, en que la prensa tradicional tiene la entrada vedada para que no se conozcan las barbaridades que allí tienen lugar contra la población civil.

Si queremos sobrevivir, tenemos que volver al periodismo de excelencia

Pero con la profesión atravesando una profunda crisis, con medios de comunicación que desaparecen un día sí y otro también, con el creciente intrusismo profesional a través de Internet, la única salida pasa por insistir en la formación universitaria, la experiencia profesional y una buena praxis de nuestra profesión que respete los códigos deontológicos. Si queremos sobrevivir, tenemos que volver al periodismo de calidad, al periodismo de excelencia, como única salida. Ya sea en medios de prensa escrita, audiovisuales o digitales.

Esto es algo que no parece que entiendan los editores y en tanto no se tenga en cuenta, la consideración que a día de hoy tiene la sociedad de los periodistas y de la prensa en general no será buena.

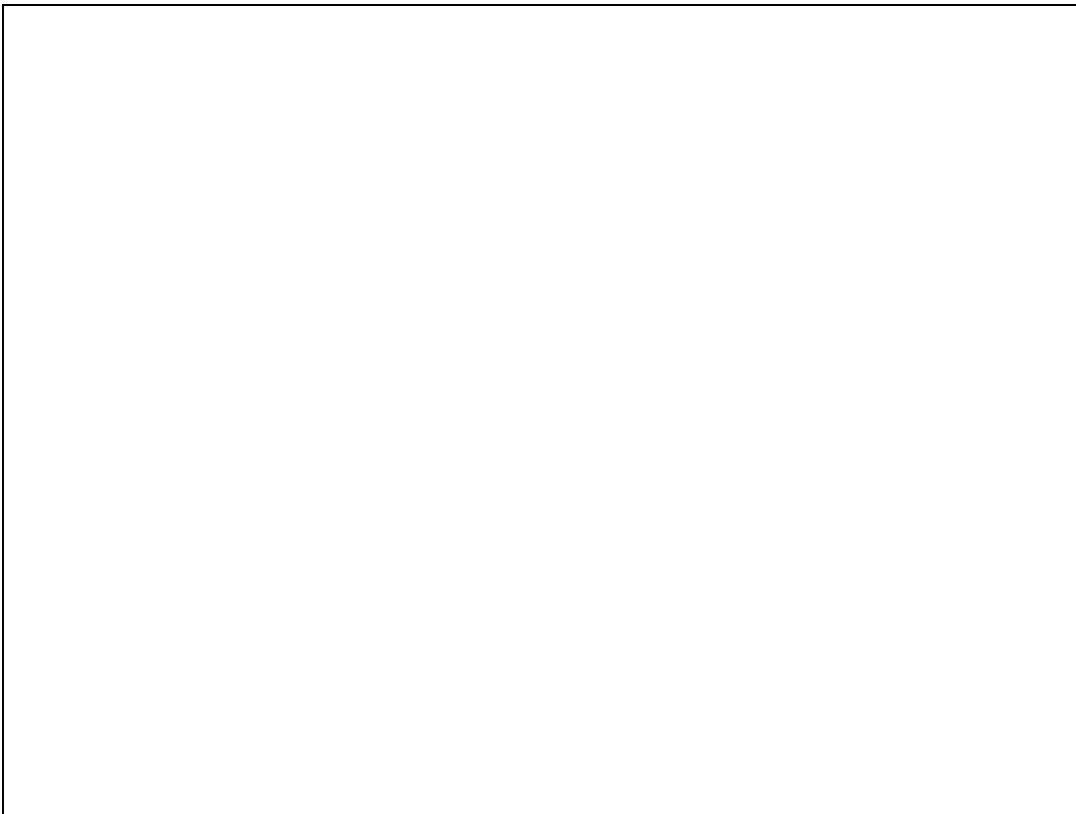
María Dolores Masana Argüelles es vicepresidenta de la Comisión de Quejas y Deontología de la FAPE y expresidenta y vocal de Reporteros sin Fronteras

DESPUÉS DE LEER: Reflexiona y toma notas sobre los siguientes aspectos:

Tesis: describe con tus propias palabras la tesis del artículo de María Dolores Masana y compárala con la del artículo de Pablo Ximénez Sandoval.



Argumentos a favor de la tesis: Explica cuáles son los argumentos principales que apoyan la tesis de María Dolores Masana. Da tu opinión (a favor y en contra) de estos argumentos:



Comparación: Menciona qué argumentos de María Dolores Masana podrían servir como apoyo a los argumentos expuestos por Pablo Ximénez de Sandoval en su artículo y por qué.

Conclusiones: Señala el aspecto más importante de la conclusión que hace María Dolores Masana y en qué concuerda o difiere de la conclusión de Pablo Ximénez de Sandoval ¿Qué cambiarías en esta conclusión?

Análisis: Imagina que vas a tener una entrevista con María Dolores Masana y Pablo Ximénez de Sandoval. ¿Qué aspectos discutirías? ¿Por qué?

--

PRE-ESCRITURA: Tomando los ejercicios previos como ejemplos para tu ensayo vas a empezar a hacer tu primer borrador. Antes de escribir, piensa en los siguientes aspectos:

Objetivo de la investigación:	
Tesis:	
Palabras claves que me ayudarán en la búsqueda de fuentes para mi investigación:	
Hipótesis de conclusiones a la que puede llegar mi análisis:	
Palabras nuevas que puedo utilizar en este ensayo:	

Recuerda que:

- El análisis expuesto en la composición debe estar cuidadosamente delimitado por la tesis y debe contemplar argumentos que reflejen tu punto de vista de manera despersonalizada.
- Los argumentos del ensayo deben estar apoyados por la voz de expertos, ejemplos que

María Cristina Urruela, Hae-Joon Won, Citlalli del Carpio • Stanford University

ilustren ideas y citas que provengan de tu investigación.

SEGUNDA ETAPA: Desarrollo del primer borrador

Tomando en cuenta las actividades hechas en la primera etapa escoge un tema sobre el periodismo en la actualidad que te interese (como por ejemplo los cambios que ha traído el internet, el papel de las redes sociales en la diseminación de las noticias, el futuro del periodismo impreso). Lee un artículo/escucha un reportaje relacionado. ¿Cómo se presentan las ideas principales? Luego, piensa un poco en lo que quieres escribir, teniendo en cuenta las siguientes pautas, y *escribe dos párrafos para compartir con la clase*:

Estructura:

- Un título que explique o se refiera al tema
- Una introducción que presente y explique la tesis
- Desarrollo de los argumentos y/o discusión de aspectos que apoyen esta tesis
- Una conclusión (o varias) que se pueda(n) sacar del análisis que no sea obvia

Estilo:

- Usa una gran variedad de palabras e imágenes
- Intenta evitar todo lenguaje empobrecido, por ejemplo:
 - repetición (hay que emplear sinónimos)
 - palabras básicas (p.e., “mucha gente”, “muchas personas”, “muchas cosas”, “muy”, “bueno”, “malo”, y formas de los verbos *ser, estar, ir, tener*, etc.)

Estrategias para presentar la tesis:

- Argumentos personales analizados desde varios puntos de vista
- Argumentos personales contrastados con argumentos de expertos
- Argumentos personales apoyados por la voz de los expertos

Considera estas preguntas:

- ¿Cuáles de estos aspectos parecen más importantes?
- ¿Cuál es el tema principal?
- ¿Cuáles son los subtemas?
- ¿Qué aspectos ejemplifican el tema?

REQUISITOS

Extensión: 4-5 páginas computadora/ordenador (1000-1250 palabras), Times New Roman 12 y a doble espacio, márgenes de 1 pulgada los cuatro lados.

Bibliografía/Documentación: a partir del primer borrador (versión 1.1 en adelante). Utilizar fuentes para documentación y citarlas: “el principio de autoridad” es un recurso para ganar credibilidad, ¡ÚSALO!

Paso 1. El siguiente esquema te ayudará a ordenar tus ideas antes de escribir el primer borrador. Procede a hacer lo siguiente:

Introducción	
Tesis	
Argumentos de análisis	
Citas de las fuentes de la investigación en apoyo a tus argumentos	
Conectores importantes	
Uso del lenguaje profesional/vocabulario	
Conclusión	

Paso 2. Escribe ahora tu composición y asegúrate de incluir los puntos en el paso 1. Recuerda escribirla a doble espacio con letra 12 y el siguiente formato de presentación:

Nombre:..... Fecha:..... Spanlang 13C Composición 1.1 (título)
--

TERCERA ETAPA: Revisión de contenido y estilo

Nombre de la persona que revisa el contenido: _____

Paso 1: Título: Esta composición tiene un título que describe adecuadamente el ensayo:

Sí _____ No: _____

Qué título recomendarías en caso de no tener un título adecuado:

Paso 2: Esta composición está escrita a doble espacio y con letra 12.

Sí _____ No: _____

Paso 3: Revisión de contenido:

Esta composición tiene:	Sí	No	Comentarios para ayudar a mejorar esta composición:
a) Introducción interesante.			
b) Tesis clara que manifiesta el objetivo de esta investigación.			
Análisis y argumentos claros.			
Citas que apoyan los argumentos establecidos en el análisis.			
Ejemplos que reafirman el análisis.			
Organización estructurada utilizando una variedad de conectores.			
Lenguaje abstracto (uso de lenguaje profesional)			
Conclusión.			

Paso 4: Repetición.

Si se reitera una palabra, subráyala. Ofrece sinónimos. Se pueden buscar en <http://www.wordreference.com/sinonimos/> o <http://www.rae.es>.

Paso 5: Conectores. Ofrece opciones de la siguiente lista si no los ves en el borrador.

Ejemplos:

Introducción	Párrafos de apoyo/organización	Conclusión
Para empezar...	Al principio, Ahora bien, A continuación, Dicho esto, Además, Por ejemplo, Luego, Es evidente, Por un lado, Por otro lado, Sin embargo, Es decir,	En conclusión, Finalmente, Para concluir, En síntesis, En resumen, Para terminar, Para resumir...

Paso 6: Claúsulas hipotéticas. Las cláusulas hipotéticas son contrarias a los hechos. En un trabajo académico, se utilizan para apoyar u oponerse a una postura dada. Por ejemplo, si no estuvieras de acuerdo con el análisis de un(a) autor(a), podrías declarar:

Según Lasalvia y Vallejos, los adolescentes conectados a la internet pasan demasiadas horas separados del ambiente familiar. Si esta fuera la situación, las estadísticas revelarían grandes cambios demográficos. Sin embargo, no es el caso.

Fíjate en la estructura gramatical de la hipótesis:

Si...[pasado de subjuntivo].....[condicional]....

Asegúrate de que la composición utiliza esta técnica para reforzar por lo menos un argumento.

Favor anexar esta Hojas de Revisión a la versión final.

CUARTA ETAPA: EDICION

Nombre del autor/de la autora: _____

Nombre del editor/de la editora (si no es auto-edición) : _____

A continuación vas a editar ya sea tu propia composición o la composición de un compañer@ de clase. Recuerda que este punto será parte de tu calificación final, por lo cual debes adjuntar la copia de esta segunda edición a tu composición final.

Paso 1: Concordancia con el sustantivo.

Lee los primeros tres párrafos de la composición y subraya los sustantivos. Revisa que exista una concordancia entre el sujeto, los artículos y adjetivos en la oración. Si no es así, subráyalo dos veces para que tu compañero los corrija. Después, **es la responsabilidad del propio escritor revisar el resto para no cometer este tipo de error.**

Ejemplo:

La papel ambigua del fotoperiodista.....

El papel ambiguo del fotoperiodista.....

Recuerda:

Palabras femeninas: -a, -d, -sión, -ción, -umbre (la tempestad, la cumbre...)

Palabras masculinas de origen extranjero: -ma (el clima, el problema, el sistema)

Paso 2: Conjugación de los verbos.

En estos mismos tres párrafos, repasa los verbos y corrige los que estén incorrectos subrayándolos tres veces.

Ejemplos:

A lo largo del artículo de opinión Walter Astrada mantuvo que el director...

Corrección: A lo largo del artículo de opinión Walter Astrada **mantiene/ha mantenido** que el director....

Daniel Caballo subraya que el uso de armas blancas enfaticaba la violencia con la cual lidió el candidato presidencial.

Corrección: Daniel Caballo subraya que el uso de armas blancas enfatiza la violencia con la cual **ha lidiado** el candidato presidencial.

Paso 3. Cláusulas hipotéticas

Asegúrate del uso correcto de tiempos y modos verbales en las cláusula hipotéticas, por ejemplo:

Según Lasalvia y Vallejos, los adolescentes conectados a la internet pasan demasiadas horas separados del ambiente familiar. Si esta fuera [imperfecto de subjuntivo] la situación, las estadísticas revelarían [condicional] grandes cambios demográficos. Sin embargo, no es el caso.

Paso 4. Se pasivo.

Circula instancias donde creas que tu compañero puede usar el *se* pasivo para mejorar su escritura. Así como en inglés, se utiliza cuando no hay un sujeto explícito y para lograr un tono más enfático y expresivo. Se emplea mucho en textos periodísticos y académicos.

Ejemplo erróneo: Al leer este tipo de argumento, creo que Olmo Calvo siempre reacciona exponiendo puntos de vista contrarios...

Corrección: Al leer este tipo de argumento, se ve cómo Calvo reacciona exponiendo puntos de vista contrarios...

Paso 5. Lenguaje académico.

Usa un buen diccionario tal como el de la Real Academia Española (RAE) o Word Reference <http://www.wordreference.com/sinonimos/> o <http://www.rae.es> para...

Evitar repeticiones: Subraya palabras que se repiten y busca sinónimos y antónimos apropiados.

Evitar palabras inventadas: Cuando no estés seguro del uso de una palabra, consulta el diccionario.

Utilizar conectores adecuados: Asegúrate de emplear conectores apropiados.

Paso 6. Deletreo.

Subraya (en grueso) los errorcitos que encuentres. En español solamente existen la doble C, R, N y L.

Ejemplos erróneos: ocidente, guitarra, levamos, inovador

Correcciones: occidente, guitarra, llevamos, innovador.

NO existen la doble “ss”, “ff”, “ni “ph”

Ejemplos erróneos: professor, philosophia

Correcciones: profesor, filosofía.

Cada vez mejor...

Escribe 3 reflexiones/consejos que ayudarán a tu compañero a mejorar su ensayo.

ULTIMA ETAPA: CHEQUEO DE REQUISITOS

- Extensión: 4-5 páginas computadora/ordenador (1000-1250 palabras)
- Times New Roman 12 y a doble espacio, márgenes de 1 pulgada los cuatro lados
- Bibliografía/Documentación: Utilizar varias fuentes en español para documentación y citarlas
- Modo de entrega final: Copia en papel. Inclusión de todas las etapas principales: generación de ideas, organización inicial, borrador 1, discusión/edición del contenido y organización, borrador 2, revisión estilística, revisión mecánica, versión final. Se entregarán los documentos correspondientes a lo largo del proceso. El paquete final deberá reflejar el proceso entero de escribir: apuntes iniciales, mapas mentales, bosquejo(s), todo borrador, comentarios de colegas (hojas de revisión grupal).
- Debe también incluir la lista de control de la siguiente página.

Entrega esta lista de control completada con la version final de tu ensayo.

Nombre y apellido: _____

Fecha: _____

Desde la primera versión de mi composición he incluido lo siguiente:

Categoría	Elemento retórico o lingüístico
organización	<input type="checkbox"/> título específico que refleje la tesis <input type="checkbox"/> introducción dirigida a la tesis que llame la atención <input type="checkbox"/> tesis clara y concisa <input type="checkbox"/> párrafos de desarrollo suficientemente elaborados <input type="checkbox"/> conclusión sumaria que vaya más allá de la tesis
contenido	<input type="checkbox"/> contenido interesante y conciso <input type="checkbox"/> sólo información relevante <input type="checkbox"/> desarrollo con suficiente detalle
funciones lingüísticas	<input type="checkbox"/> narrativa clara y completa <input type="checkbox"/> descripción detallada <input type="checkbox"/> análisis incisivo
estructuras gramaticales	<input type="checkbox"/> <i>se</i> pasivo y <i>se</i> impersonal <input type="checkbox"/> hipótesis condicional <input type="checkbox"/> uso correcto y complementario de tiempos pasados (p.e., pretérito e imperfecto)
estilo	<input type="checkbox"/> conciencia de una audiencia amplia <input type="checkbox"/> ninguna autorreferencia <input type="checkbox"/> sintaxis compleja <input type="checkbox"/> sin repetición de estructuras o vocabulario
análisis	<input type="checkbox"/> síntesis lógica de varias fuentes en español <input type="checkbox"/> expresión de pensamiento original
vocabulario	<input type="checkbox"/> vocabulario académico elevado <input type="checkbox"/> vocabulario temático <input type="checkbox"/> vocabulario de materiales curriculares <input type="checkbox"/> conectores <input type="checkbox"/> sinónimos <i>precisos</i> <input type="checkbox"/> ninguna palabra en inglés <input type="checkbox"/> ninguna palabra inventada sin confirmación del diccionario <input type="checkbox"/> evitar uso de palabras o frases coloquiales <input type="checkbox"/> vocabulario nuevo <u>subrayado</u> en el ensayo
bibliografía y citas	<input type="checkbox"/> al menos 3 fuentes en español <input type="checkbox"/> citas según la MLA (o APA) <input type="checkbox"/> bibliografía titulada "Obras citadas" y compuesta según la MLA (o APA) <input type="checkbox"/> si has traducido una cita del inglés al español, se agrega a la cita "traducción mía del inglés original".
otros requisitos	<input type="checkbox"/> mínimo-máximo 3 páginas, 750 palabras <input type="checkbox"/> escrito a máquina, a doble espacio, con márgenes de 1 pulgada los cuatro lados <input type="checkbox"/> inclusión de versiones previas y el bosquejo
Código de Honor y política del Centro de Lenguas	<input type="checkbox"/> No he copiado ninguna fuente sin citar. <input type="checkbox"/> No he usado ningún traductor del Internet (tal como Google Translate o Yahoo! Babel Fish) porque entiendo que funcionan mal y perjudican mi estilo. <input type="checkbox"/> Este trabajo es de mi propia labor en consulta con mi profesor(a) y mis colegas de la clase, con poquísima ayuda o ninguna de mis amigos hispanohablantes.